

ZAMAWIAJĄCY: DOM POMOCY SPOŁECZNEJ

56-320 Krośnice, ul. Kwiatowa 9

NIP 916-11-80-070

Regon 930655848

tel/fax 71 3846105

e-mail: dpskrosnice@wp.pl

Strona internetowa: <http://dpskrosnice.pl>

Krośnice, 18.09.2020 r.

Nr postępowania: DPS/AG-230/01/2020

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie art. 138o ustęp 2-4 ustawy z dnia 29.01.2004 r., Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2019 r., poz 1843, z późn. zm.), na: „Usługi dostarczania posiłków dla 152 mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Krośnicach.”

Działając na podstawie pkt. 24.1 ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne i inne szczególne usługi prowadzone zgodnie z art. 138o ustawy z dnia 29.01.2004 r., Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. Z 2019 r., poz. 1843, z późn. zm.) , przedstawiam wyjaśnienia treści ogłoszenia o zamówieniu i załączników do ogłoszenia o zamówieniu.

W związku z zapytaniami z dnia 15.09.2020 r., działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

W odniesieniu do ogłoszenia o zamówieniu pkt 5.4; pkt 7.4

Z treści art. 36b p.z.p. regulującego wprowadzanie podwykonawców wynika, iż obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie podwykonawców znanych na etapie składania oferty. Na etapie składania ofert Wykonawca nie zawsze jest w stanie podać dokładnych danych podwykonawcy z którego usług będzie korzystał. Dopiero w trakcie realizacji zamówienia na potrzeby należytego wykonania usługi Wykonawca może skorzystać z usług podwykonawcy, a co za tym idzie przekazać Zamawiającemu wymagane dane i informacje o podwykonawcy (zgodnie z art. 36B ust.1a P.zp.).

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca dobrze rozumie, że obowiązek wskazania nazw podwykonawców zgodnie z formularzem ofertowym dotyczy jedynie podwykonawców znanych na etapie składania oferty, którzy w szczególności udostępniają swoje zasoby lub których wykonawca będzie chciał uwzględnić w wyjaśnieniach niskiej ceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający na etapie składania ofert wymaga wskazania w formularzu ofertowym ewentualnego podwykonawcy, gdyż musi sprawdzić czy nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z rozdziałem V pkt. 5.1.1. ppkt. 2 3 Ogłoszenia o zamówienia na usługi społeczne i inne szczególne usługi.

Pytanie nr 2

Prosimy o przygotowanie zestawienia wydawanych śniadań, obiadów, kolacji w okresie od stycznia 2020r. do czerwca 2020r. Informacja ta umożliwi Wykonawcy min. prawidłowe skalkulowanie naczyń jednorazowych, termosów i innych pojemników do transportu posiłków. Prosimy o podanie liczby osobodni wg. poniższego wzoru:

miesiąc	Ilość śniadań	Ilość obiadu	Ilość kolacji
Styczeń 2019			

Luty 2019			
Marzec 2019			
Kwiecień 2019			
Maj 2019			
Czerwiec 2019			
Lipiec 2019			
Sierpień 2019			
Wrzesień 2019			
Październik 2019			
Listopad 2019			
Grudzień 2019			
Styczeń 2020			
Luty 2020			
Marzec 2020			
Kwiecień 2020			
Maj 2020			
Czerwiec 2020			
Lipiec 2020			

Odpowiedź Zamawiającego:

Zestawienie wydawanych posiłków w okresie od stycznia do czerwca 2020 roku

miesiąc	Ilość śniadań	Ilość obiadu	Ilość kolacji
Styczeń 2020 r.	4585	4585	4585
Luty 2020 r.	4362	4362	4362
Marzec 2020 r.	4674	4674	4674
Kwiecień 2020 r.	4447	4447	4447
Maj 2020 r.	4606	4606	4606
Czerwiec 2020 r.	4547	4547	4547

Pytanie nr 3

Proszę o wykazanie aktualnej stawki za osobodzień za jaką jest realizowany przedmiot zamówienia z uwzględnieniem wszystkich zmian waloryzacyjnych (wg. Zał. nr 2 dla 111 żywionych)

Odpowiedź Zamawiającego:

Obecnie stawka za osobodzień wynosi 13,29 zł netto.

Pytanie nr 4

Prosimy o informację kto obecnie realizuje usługę żywienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Obecnie dostawą wyżywienia dla mieszkańców DPD Krośnice zajmuje się firma: Malsad – Catering Sp. z o.o. Z siedzibą w Krośnicach przy ulicy Kwiatowej 4

Pytanie nr 5

Wnosimy o zmianę zapisu do Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 01 pkt 3.

Mając na względzie, iż Zamawiający nie wykazał w SIWZIE i OPZ odległości w jakiej ma się znajdować kuchnia centralna wnosimy o zmianę godzin wnoszenia korekt.

Sugerujemy zamienić na:

Zgłaszanie zapotrzebowania na posiłki:

1. *Do godziny 16:00 dnia poprzedzającego zgłaszane będą zmiany do Kuchni Wykonawcy odnośnie śniadań i drugich śniadań.*
2. *Do godziny 09:30 zgłaszane będą zmiany do Kuchni Wykonawcy dotyczące obiadu, podwieczorku i kolacji.*

Zamawiający zasugerował, iż chce wnosić korekty śniadań pół godziny przed dostarczeniem żywności do placówki Zamawiającego. Taki zapis znacznie ogranicza możliwość wzięcia udziału w postępowaniu przetargowym innych firm znajdujących się w dopuszczalnej odległości.

Zasady HACCP precyzują wytyczne dotyczące czasu przechowywania przygotowanych posiłków od momentu ich wyprodukowania do wydania pacjentowi na maksymalnie 2 godziny. Mniejsza odległość od placówki nie gwarantuje lepszej jakości posiłków.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu wnoszenia korekt do minimum 2 godzin przed planowaną godziną dostawy posiłków. Zamawiający nie może różnicować wykonawców z uwagi na miejsca prowadzenia działalności. Brak wyrażenia zgody może stanowić naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, dalej p.z.p.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający dokona korekty punktu 3 załącznika nr 1 do Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia i zmieni zapis odnośnie godzin zgłaszanie zapotrzebowania na posiłki

- *do godziny 16:00 dnia poprzedzającego zgłaszane będą zmiany do Kuchni Wykonawcy odnośnie śniadań i drugich śniadań.*

- *do godziny 09:30 zgłaszane będą zmiany do Kuchni Wykonawcy dotyczące obiadu, podwieczorku i kolacji.*

Pytanie nr 6

Dotyczy Załącznika nr 01, pkt 1

Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca dostarcza 152 posiłki obiadów. Wykonawca zgłasza dzień wcześniej jakie dania zostały wybrane spośród II zestawów do wyboru? Jeśli zamówienie występuje w innej formie prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewiduje średnio dziennie 152 posiłki śniadań, 152 posiłki obiadów, 152 posiłki kolacji. Zamawiający dzień wcześniej zgłasza Wykonawcy, jakie dania zostały wybrane spośród II zestawów do wyboru.

Pytanie nr 7

Dotyczy Załącznika nr 01, pkt. 3

Prosimy o podanie ilości kuchenek oddziałowych do których należy dostarczyć posiłki?

Odpowiedź Zamawiającego:

Posiłki należy dostarczać do dwóch kuchenek.

Pytanie nr 8

Prosimy o informację ile wózków Wykonawca powinien dostarczyć zamawiającemu i jakiego typu są te wózki?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca powinien dostarczyć Zamawiającemu dwa wózki do transportu pojemników z samochodu do kuchenek oddziałowych.

Pytanie nr 9

Prosimy o informację czy posiłki są serwowane na zastawie stołowej Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, posiłki są serwowane na zastawie stołowej Zamawiającego.

Pytanie nr 10

Prosimy o potwierdzenie, iż dystrybucja posiłków jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, dystrybucja posiłków jest po stronie Zamawiającego. Wykonawcy ma obowiązek dostarczyć pojemniki z posiłkami do kuchenek Zamawiającego.

Pytanie nr 11

1. Prosimy o informację ile pojemników na resztki pokonsumpcyjne Wykonawca powinien dostarczyć w dniu rozpoczęcia współpracy?

Odpowiedź Zamawiającego:

W dniu rozpoczęcia dostawy Wykonawca ma obowiązek dostarczyć Zamawiającemu dwa pojemniki na resztki pokonsumpcyjne o pojemności 50 litrów każdy.

Pytanie nr 12

Prosimy o informację czy Zamawiający zalega w płatnościach wynagrodzenia wobec obecnego wykonawcy usługi cateringowej. Jeśli tak to prosimy o podanie średniego okresu zalegania z płatnościami.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie zalega w płatnościach wynagrodzenia wobec obecnego wykonawcy usługi cateringowej.

Pytanie nr 13

W odniesieniu do umowy § 9

Zamawiający we wzorcu umowy określa sposób regulowania płatności za wykonaną usługę na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)? Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów: Strony akceptują wystawianie i dostarczanie **w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur , faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.). Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:**

Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie faktur VAT w formie elektronicznej w formie PDF. Faktury elektroniczne Zamawiającemu należy wysyłać wysyłane na adres e-mail: faktury@dpskrosnice.pl

Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest Stanisława Puszyńska – gł księgowa, tel. 71 3846105 wew. 41.

Pytanie nr 14

W odniesieniu do umowy § 12

Zalecana procedura nakładania kar umownych według postanowień umowy winna uwzględniać następujące etapy:

- zgłoszenie Wykonawcy zastrzeżeń przez Zamawiającego winno następować w ramach postępowania reklamacyjnego niezwłocznie od momentu stwierdzenia przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy,
- brak niezwłocznego usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy winien być stwierdzany w formie protokołu reklamacyjnego przez komisję z udziałem przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy niezwłocznie od momentu stwierdzenia zastrzeżeń, w którym zostanie określony precyzyjnie zakres naruszenia oraz wnioski pokontrolne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Roszczenia odszkodowawcze z tytułu niewłaściwego lub nieterminowego wykonanie usługi są zapisane w par. 11 i par 12 załącznika nr 4 do Ogłoszenia.

Pytanie nr 15

W odniesieniu do umowy § 12

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach:

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów par 12 załącznika nr 1 do Ogłoszenia

Pytanie nr 16

Proszę o informację, jak będą realizowane obowiązki stron w przypadku wystąpienia tzw. „siły wyższej”. Jednocześnie, w związku z zaistniałą sytuacją zagrożenia pandemią koronawirusa, wnoszę o wprowadzenie do wzorca umowy postanowień dotyczących wystąpienia siły wyższej. Poniżej przykładowe zapisy, które zamawiający – wzorem innych zamawiających publicznych - mógłby wprowadzić do wzorca umowy:

SILA WYŻSZA

- 1) *Na czas działania Siły Wyższej obowiązki Strony, która nie jest w stanie wykonać danego obowiązku ze względu na działanie Siły Wyższej, ulegają zawieszeniu.*
- 2) *Strona Umowy, która opóźnia się ze swoim świadczeniem wynikającym z Umowy ze względu na działanie Siły Wyższej nie jest narażona na konsekwencje finansowe (w tym odsetki, kary albo inne konsekwencje finansowe) lub odstąpienie od Umowy przez drugą Stronę z powodu niedopełnienia obowiązków Umownych.*
- 3) *Dla potrzeb Umowy, "Siła Wyższa" oznacza zdarzenie, którego wystąpienie jest niezależne od Stron i któremu nie mogą one zapobiec przy zachowaniu należytej staranności, a w szczególności: wojny, stany nadzwyczajne, klęski żywiołowe, epidemie, ograniczenia związane z kwarantanną, embargo, rewolucje, zamieszki i strajki, które uniemożliwiają wykonywanie Przedmiotu Umowy.*
- 4) *Każda ze Stron jest obowiązana do niezwłocznego zawiadomienia drugiej ze Stron o zajściu przypadku Siły Wyższej. O ile druga ze Stron nie wskaże inaczej na piśmie, Strona, która dokonała zawiadomienia będzie kontynuowała wykonywanie swoich obowiązków wynikających z Umowy, w takim zakresie, w jakim jest to praktycznie uzasadnione, jak również musi podjąć wszystkie*

alternatywne działania zmierzające do wykonania Umowy, których podjęcia nie wstrzymuje zdarzenie Siły Wyższej.

5) W przypadku ustania Siły Wyższej, Strony niezwłocznie przystąpią do realizacji swych obowiązków wynikających z Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie do umowy dodatkowych zapisów .

Pytanie nr 17

W formularzu cenowym – załącznik nr 2 do ogłoszenia Zamawiający oszacował ilość dostarczanych posiłków na osobę na poziomie 55480 rocznie co daje średnio dziennie na poziomie ok. 152. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający w aktualnej sytuacji pandemii koronawirusa będzie realizował zamówienie zgodnie z przyjętymi warunkami szacowanymi?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewiduje średnio dziennie zapotrzebowanie na 152 posiłki co jest zapisane w par 2 ust. 1 i ust. 2 załącznika nr1 do Ogłoszenia.

Pytanie nr 18

W związku z panującą pandemią i gwałtownym spadkiem ilości żywionych w placówkach medycznych na terenie całego kraju wnosimy o dodanie zapisu do umowy:

W przypadku gdy ilość i zakres świadczenia Wykonawcy (liczba osobodni posiłków) będzie zmniejszona przez Zamawiającego od deklarowanej w formularzu cenowym wówczas Wykonawcy będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie wyliczone jako iloczyn różnicy pomiędzy obniżoną ilością osobodni i rzeczywistym wykonaniem świadczenia oraz współczynnikiem 60 % liczonym od jednostkowej ceny osobodnia.

Taki zapis pozwoli wykonawcy na zapewnienie ciągłości realizacji umowy a jednocześnie należyte wykonanie przedmiotu zamówienia poprzez zabezpieczenie pokrycia kosztów stałych usługi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie , Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do umowy zaproponowanego zapisu.

Pytanie nr 19

Jeżeli Zamawiający nie zamierza realizować zamówienia na szacowanym dziennym poziomie to wnioskujemy aby we wzorze umowy Zamawiający wprowadził stawkę jednostkową kroczącą w zależności od ilości zamawianych posiłków, dla przykładu:

Stawka jednostkowa dla posiłków (śniadanie+obiad+kolacja) zamawianych w zakresie od 152-125 : x zł

Stawka jednostkowa dla posiłków (śniadanie+obiad+kolacja)zamawianych w zakresie od 124-100: y zł

Stawka jednostkowa dla posiłków zamawianych w zakresie poniżej 99: z zł

W obecnej sytuacji pandemii koronawirusa proponowana wyżej forma rozliczania jest nie tylko korzystna dla Zamawiającego, ale pozwala mu także na racjonalne i kontrolowane wydatkowanie środków publicznych, a tym samym wpisuje się w podstawowe cele związane z dyscypliną finansów publicznych. W przypadku braku możliwości rozliczania się według wartości kroczących, obecna trudna do przewidzenia sytuacja sprawi, że Wykonawcy aby uwzględnić ewentualne spadki zamawianych posiłków przy konieczności ponoszenia kosztów stałych mogą oferować wykonanie usługi drożej niż to wynika z faktycznych kosztów realizacji pełnego zakresu przedmiotu zamówienia.

Taki zapis pozwoli wykonawcy na zapewnienie ciągłości realizacji umowy a jednocześnie należyte wykonanie przedmiotu zamówienia poprzez zabezpieczenie pokrycia kosztów stałych usługi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie , Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do umowy zaproponowanego zapisu.

DYREKTOR
Domu Pomocy Społecznej
[Podpis]
mgr Katarzyna Stolarek